

Verslag bijeenkomst Berg en Terblijt

Datum	27 maart 2019, 19.00 uur
Locatie	't Vöske, Grote Straat 8 te Berg en Terblijt
Aantal aanwezigen:	47 (32 inwoners, 13 politiek verbonden personen, 2 journalisten)

Inwoners stelden deze avond vragen en ze deelden hun suggesties. Politiek verbonden personen deden niet mee in deze discussie, zij waren er enkel om te luisteren. In dit verslag zijn alle vragen en suggesties ingedeeld aan de hand van 8 thema's. Achter deze thema's vermelden we het aantal vragen/opmerkingen tijdens deze bijeenkomst.

	Aantal vragen/opmerkingen:
1. Aanleiding voor deze bijeenkomst	0
2. Polfermolen: plan en proces	12
3. Financiën	3
4. Afzonderlijke voorzieningen	
4.1 Zwembad	4
4.2 Sporthal	0
4.3 Fitness	2
4.4 Theaterzaal / cultuur / verenigingen	0
4.5 Horeca	0
5. Woningbouw	3
6. Gebied / Leeuwterrein / Par'Course	1
7. Duurzaamheid	4
8. Overig	0

De antwoorden zijn gegeven door wethouder Rémy Meijers (RM) en wethouder Claudia Bisschops (CB). Ook directeur Bart Mennens en directeur Middelen Dré Renkens waren deze avond aanwezig.

Indien er geen antwoord staat vermeld, ging het niet om een vraag, maar een opmerking of suggestie.

1. Aanleiding voor deze bijeenkomst

(geen vragen/opmerkingen gesteld)

2. Polfermolen: plan en proces

De Bosdries en Gemeentegrot vallen onder de Exploitatiemaatschappij Polfermolen BV. Wat gebeurt daarmee? De sporthal in de Polfermolen blijft ook staan. Uiteindelijk kost alleen het zwembad geld.

RM: De gemeentegrot is ooit toegevoegd aan de Exploitatiemaatschappij en levert een financieel voordeel in de BV De Bosdries blijft open, die is nog niet afgeschreven. Dat is ook een maatschappelijke voorziening.

Mensen uit de omliggende gemeenten maken ook gebruik van de Polfermolen. Kun je niet samen met andere gemeenten of de provincie hierin optrekken?

RM: Gulpen bijvoorbeeld heeft 240.000 bezoekers per jaar die 10 euro betalen. Valkenburg heeft maar 80.000 bezoekers die 5 euro betalen. Ik pleit daarom voor een regionaal zwembadplan. Maar de provincie wil daar niet aan. De verantwoordelijk gedeputeerde wil dat niet vanwege de jaarlijks terugkerende kosten.

De verkiezingen zijn net geweest, we hebben binnenkort een nieuw provinciebestuur. Mijn verzoek is daarom: klop nog eens aan bij de provincie voor steun.

RM: Dat nieuwe provinciebestuur is er voorlopig nog niet. Maar ik wil het zéker nog eens gaan proberen. Het zou mooi zijn als de provincie bijdraagt aan Polfermolen 2.0.

Vanaf dag 1 in 1999 is de Polfermolen een drama geweest. Het was een maatje te groot voor Valkenburg. En nu betalen wij de prijs daarvoor. Treurig, hoe die besluitvorming is geweest. Daar zijn twee voormalig wethouders en burgemeesters verantwoordelijk voor. Een van hen zei ooit dat we ons verlies maar moesten nemen. Ik ben daar boos over.

RM: Het is ook de reden dat we hier nu staan. Het college is hier sinds 2015 al mee bezig. Wij zijn de rekening al voortdurend aan het betalen. De crux is: we moeten bezuinigen en doe je dat op zo'n gebouw als dit, dan doet het pijn.

U bent er sinds 2015 mee bezig. Ik snap niet dat het al vier jaar duurt voor er een besluit wordt genomen. In de tussentijd is alles duurder geworden en zijn mensen vertrokken.

RM: Er is voortdurend gekeken wat we nog van de Polfermolen kunnen maken. Dat heeft steeds nieuwe mogelijkheden en ideeën opgeleverd. Van een bioscoop tot een trampolinehal. Maar dat bleek allemaal niet haalbaar. Totdat iemand zei: bouw er woningen bij, dan kun je de sporthal en een doelgroepenbad behouden.

In 1999 riep men al: die Polfermolen wordt zo duur, als dat maar goed komt. Ik hoop dat de gemeenteraad een goed besluit neemt en de Polfermolen behoudt.

-

Ik hoor veel goede ideeën. Ik raak alleen gefrustreerd van die discussie over de centenkwestie. Hopelijk komt er nu een goed beleid en goede keuzes. Anders zitten we over 10 jaar weer hier.

RM: Het is niet alleen een centenkwestie. Alle mogelijke bezuinigingen zijn afgewogen en er is al heel veel weg geschaafd. Wat overblijft is dit plan.

Nadat De Wiegard was afgebrand, vroeg iedereen: geef ons een zwembad en een sporthal. Dat was toen de vraag en niet al dat andere eromheen.

-

Hoe kunnen wij als inwoners invloed uitoefenen op de raad?

RM: De Polfermolen was een issue bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen. U kunt nog steeds aankloppen bij de partijen.

Ik ben voor behoud van het 25-meter bad. Zo'n doelgroepenbad is namelijk alleen voor ouderen. Polfermolen 2.0 wordt Benidorm 2.0: jullie kijken alleen naar ouderen en gehandicapten. Wil je in Valkenburg schoolzwemmen? Dat kan niet. Jullie kijken niet meer naar de kinderen, de jeugd.

RM: Schoolzwemmen is er niet, omdat de scholen daar zelf tegen zijn. Het vervoer kost ze teveel tijd. En mochten ze het alsnog willen, dan moet je vanuit de kernen toch met een bus ergens heen. Er zijn in de regio voldoende mogelijkheden voor schoolzwemmen.

Ik vind de Polfermolen een schitterend gebouw. Het is zonde als dat plat gaat.

-

In Broekhem-Noord kregen we een enquête over het parkeren. Waarom wordt er geen enquête gehouden voor de Polfermolen?

Gespreksleider: Dat is waarvoor u nu hier bent. U kunt hier uw reactie geven, mondeling en met een formulier. Dat kan tot 5 april ook online via de website. U kunt ook volgende week nog naar de andere bijeenkomsten komen om uw reactie te geven.

RM: Uw suggesties worden meegenomen.

3. Financiën

Ik begrijp niet hoe je op lagere kosten komt. Je moet toch slopen en nieuw bouwen. Ik twijfel daarover.

RM: Alle gegevens zijn openbaar. U kunt ze gerust opvragen en inzien. Het wordt een open aanbesteding. Alles is nog open en mogelijk. De enige harde eis is dat alles binnen de financiële kaders past.

U steekt geen geld in het 25-meter bad, maar wel in andere dingen in Valkenburg, zoals het torentje en het winkelcentrum.

CB: Het torentje kost ons niets. De taak die we hebben, is 1,2 miljoen bezuinigen. Als we dat doen, hebben we in 2021 een sluitende begroting. Hebben we dat niet, dan komen we onder toezicht van de provincie of, nog erger, onder curatele. Daar bovenop moeten we nog eens 1 miljoen extra bezuinigen. Kies je er niet voor om op de Polfermolen te bezuinigen, dan moet je die 1,2 miljoen plus 1 miljoen elders zoeken. Schrappen op een voorziening als de bibliotheek kan niet, daar ligt een wettelijke taak. Maar buiten dat zou het ook maar 260.000 euro opleveren. Dat is te weinig. We moeten kijken naar alle mogelijkheden en dan blijkt dat er niet veel mogelijkheden zijn, want we hebben ook nog maatschappelijke taken.

Volgend jaar zit je wel nog vast aan 1,2 miljoen.

RM: Ja, dat kunnen we nog betalen.

4. Afzonderlijke voorzieningen

4.1 Zwembad

Ik zeg: een 25-meter bad of anders geen bad.

RM: Niemand vindt het leuk als het 25-meter bad weg zou gaan. Zeker omdat veel mensen er plezier aan beleven. Maar onze mogelijkheden zijn gewoon uitgeput. Vandaar dat de keuze is gevallen op de Polfermolen. Daar zou we die bezuiniging nog kunnen realiseren. Doe je dat elders? Dan doet het dáár pijn.

Het zwembad in Beek is dicht. In de Geusselt is het te vol. Als het 25-meter bad in de Polfermolen dicht gaat, waar moeten de mensen dan nog heen?

RM: Het blijft een feit dat wij een bedrag per jaar moeten bezuinigen. En binnen die kaders kun je geen groot zwembad betalen.

Er is noodzaak voor behoud van een 25-meter bad. Er komen ook mensen zwemmen die voor de triatlon trainen. Baantjes trekken is voor hen in Maastricht niet mogelijk.

RM: Het is zéker dat heel veel mensen worden geraakt als het 25-meter bad zou verdwijnen. Wij doen dat voorstel voor behoud dan ook aan de raad. Ook al is het buiten de kaders.

We hebben al een aantal jaren goede zomers. Bij goed weer mis ik een plek om af te koelen: een zwembad met een ligweide. Zorg daarvoor, maak een schuifwand of openslaande deuren bij het nieuwe bad. Dan heb je in ieder geval de mogelijkheid om buiten te zijn en buiten te recreëren. Kan dat in het nieuwe plan? Ik zie dat het nog veel mooier en aantrekkelijker kan worden. Eigen inwoners en eventueel toeristen zullen erheen gaan.

RM: Dat kan waarschijnlijk niet vanwege de omliggende woningen die er zijn voorzien. Maar we kijken ernaar.

4.2 Sporthal

(geen vragen/opmerkingen gesteld)

4.3 Fitness

Met verenigingen wordt meegedacht. Maar aan ons, de mensen die meedoen met de fitness wordt niet gedacht. De fitness gaat weg, terwijl die bijna geen geld kost.

RM: Het zwembad en het gebouw kosten de gemeente geld. Fitness is een commerciële activiteit die wij als gemeente hebben gesteund. Wij zijn als gemeente geen ondernemer. De fitness leverde daarom minder op dan wanneer een ondernemer het zou exploiteren. De fysiopraktijk kost ons als gemeente geen geld. Die partij huurt ruimtes bij ons.

We volgen groepslessen bij de fitness in de Polfermolen en we krijgen goede begeleiding. We moeten dat straks allemaal missen. Want Anytime fitness op Par'Course biedt dat niet. Daar vind je alleen apparatuur.

RM: We willen de huidige ondernemers zo goed mogelijk begeleiden naar een andere plek of andere mogelijkheden. Als Anytime geen groepslessen geeft, dan biedt dat ruimte voor andere aanbieders die dat wel doen.

4.4 Theaterzaal / cultuur / verenigingen

(geen vragen/opmerkingen gesteld)

4.5 Horeca

(geen vragen/opmerkingen gesteld)

5. Woningbouw

Er is behoefte aan extra woningen. Haal het dak van de Polfermolen eraf, en maak daar appartementen bovenop. Je hoeft dan ook geen doelgroepenbad te maken. Zo bespaar je op de exploitatiekosten en je behoudt de maatschappelijke voorzieningen. Goed voor inwoners én toeristen.

RM: Een laag appartementen bovenop de Polfermolen is een mooi idee, daar gaan we naar kijken. Een doelgroepenbad is wat we nu als haalbaar voorzien. De optie om een beperkt wedstrijdbad te realiseren, laten we onderzoeken.

Verdeel de woningen die je voor starters en ouderen wilt bouwen liever over de kernen. Bouw ze niet bij de Polfermolen. We zitten in het centrum al tegen een enorme hoeveelheid woningen aan te kijken.

RM: Als we in de kernen starterswoningen kunnen bouwen, dan zullen we dat zeker doen. Er loopt al een lang traject, samen met andere gemeenten, om die regels soepeler te maken.

Waarom komen er woningen bij de Polfermolen?

RM: Als we dat niet zouden doen, ben je met alléén de sporthal, al méér dan 6 ton kwijt. En ons beschikbare budget is 6 ton.

6. Gebied / Leeuwterrein / Par'Course

Volgens mij heeft ooit een onderneming de Polfermolen gebouwd. De gemeente heeft het toen overgenomen. Wat als Par'Course straks ook fout loopt? Neemt de gemeente dat ook over?

RM: Ik snap je angst. Maar stel dat Par'Course zou omvallen, dan nemen wij als gemeente dat niet over. Dat komt het terrein er weer bij te liggen zoals voorheen.

7. Duurzaamheid

Het is zonde dat er zoveel moet worden gesloopt. Dat is kapitaalvernietiging. Ik heb een alternatief: investeer in duurzame maatregelen, zoals een warmtepomp, warmteopslag in de bodem, zonnepanelen en eromheen een extra schil voor extra isolatie. Maak een goede showcase. Je krijgt immers subsidie als je voor klimaatneutrale voorzieningen kiest.

RM: De elektriciteit en het gas in de Polfermolen kost 2,5 ton per jaar. Als we die kosten niet meer zouden hebben dankzij duurzame maatregelen, zijn we er nog niet. De exploitatiekosten bedragen 7,5 ton, het onderhoud 3,5 ton en de afschrijving 6 ton. Zo kom je in totaal op ruim 1,7 miljoen euro aan kosten. In de nieuwe situatie, zoals we die nu voorzien, zit je op 6 ton in totaal, alles inclusief. De afgelopen jaren hebben we al veel duurzame mogelijkheden bekeken, zoals het benutten van warmte uit de grotten. Maar dan kom je nog steeds op teveel kosten. U kunt er wel zeker van op aan dat de nieuwe Polfermolen wordt gebouwd met duurzame concepten en met het oog op een circulaire economie.

Die energiezuinige mogelijkheden, zoals een warmtepomp en grottenwarmte, hebben wij eerder ingediend bij de gemeenteraad. Maar die zag er niks in.

RM: We zagen er wel wat in, maar het was een grote investering. Je moet dan alle partijen erin meekrijgen.

Bent u bereid om extra geld te investeren in een energieneutrale pomp die de warmte oppompt uit de grond, net zoals Thermae2000 dat doet.

RM: Maak je de Polfermolen hélemaal energieneutraal, dan voldoet die nog niet aan de opgave waar we voor staan. Dat levert dat maar 0,25 miljoen op, terwijl de opgave is om 1,2 miljoen te bezuinigen.

Ik vind dat het College geen goede toekomstvisie heeft. Want ik lees in de krant dat er wél 3 miljoen is gereserveerd voor energiezuinige oplossingen voor de basisschool in Vilt.

RM: We trekken 3 miljoen euro uit voor een nieuw schoolgebouw in Berg en Terblijt (niet: Vilt). En dat daar energiezuinige maatregelen genomen worden, is zelfs verplicht. Scholen moeten tegenwoordig BENG (Bijna Energie Neutraal Gebouw) zijn.

8. Overig

(geen vragen/opmerkingen gesteld)