

Verslag bijeenkomst Houthem

Datum	19 maart 2019, 20.30 uur
Locatie	De Holle Eik, Baron de Selysstraat 4 te Houthem-St. Gerlach
Aantal aanwezigen:	44 (32 inwoners, 9 politiek verbonden personen, 3 journalisten)

Inwoners stelden deze avond vragen en ze deelden hun suggesties. Politiek verbonden personen deden niet mee in deze discussie, zij waren er enkel om te luisteren. In dit verslag zijn alle vragen en suggesties ingedeeld aan de hand van 8 thema's. Achter deze thema's vermelden we het aantal vragen/opmerkingen tijdens deze bijeenkomst.

	Aantal vragen/opmerkingen:
1. Aanleiding voor deze bijeenkomst	0
2. Polfermolen: plan en proces	9
3. Financiën	6
4. Afzonderlijke voorzieningen	
4.1 Zwembad	8
4.2 Sporthal	1
4.3 Fitness	0
4.4 Theaterzaal / cultuur / verenigingen	0
4.5 Horeca	1
5. Woningbouw	1
6. Gebied / Leeuwterrein / Par'Course	1
7. Duurzaamheid	0
8. Overig	0

De antwoorden zijn gegeven door wethouder Rémy Meijers (RM), wethouder Claudia Bisschops (CB) en directeur Bart Mennens (BM). Indien er geen antwoord staat vermeld, ging het niet om een vraag, maar een opmerking of suggestie.

1. Aanleiding voor deze bijeenkomst

(geen vragen/opmerkingen gesteld)

2. Polfermolen: plan en proces

Probeer breder te kijken naar het maatschappelijk nut van de Polfermolen voor een grote groep mensen.

RM: Daarom is het ook een moeilijk dossier. De keuzes zijn moeilijk, omdat de Polfermolen een grote maatschappelijke waarde heeft. Wij nemen uw input daarom mee. Misschien kunnen we met bedrijven er nog meer 'uit' halen.

Is het een gelopen race of is er nog keus?

RM: Nee, het is geen gelopen race. De kaders zijn alleen geschetst. Al is wel het meest logische: een sporthal en alleen een doelgroepenbad.

De gemeente Meerssen kan mogelijk een partner zijn om samen het 25-meter bad te behouden. Veel inwoners van Meerssen komen in de Polfermolen zwemmen. Is dat een poging waard, samen met Meerssen hierin optrekken?

RM: Er is al support op het gebied van reductie voor inwoners van Meerssen. Ik wil wethouder Jan Gulikers van Meerssen daar zeker op aanspreken. We hebben al veel gepoogd en bekeken. Toen bleek dat het in veel gevallen niet haalbaar was.

Klop eens bij aan bij de Provincie voor extra geld voor het zwembad.

RM: Gedeputeerde Koopmans heeft me ooit gezegd dat 'hij zijn handen niet brandt aan zwembad'. De provincie wil vast eenmalig bijdragen, maar als gemeente zul je de exploitatie moeten blijven doen.

De Polfermolen is een plek waar veel mensen elkaar ontmoeten en samen sporten. Ik zie ook veel eenzamen, die hier andere mensen kunnen ontmoeten. Ik zie het daarom als kapitaalvernietiging als alles wordt gesloopt.

-

Wat als de raad het plan niet goedkeurt? Wat blijft er dan over?

RM: Er moet bezuinigd worden. De raad kan ook zeggen: we laten de Polfermolen zoals die nu is. Maar dan moeten we de bezuiniging elders zoeken.

Als we goed luisteren, horen we dat we allemaal eigenlijk hetzelfde willen. Ook de overheid hecht waarde aan het gemeenschappelijk belang.

RM: Dat maakt dit ook geen licht dossier. De crux zit hem in het maken van de keuzes. Als wethouders kunnen wij die niet maken, het is aan de raad. Met de huidige kaders redden we wel zeker de sporthal en een doelgroepenbad.

Ik ben bang dat dit niet werkt en dat we binnen anderhalf jaar de Polfermolen toch gewoon sluiten. En dat vervolgens een projectontwikkelaar het gebied volbouwt met woningen.

RM: Dat verwacht ik niet. Wij vreesden daar anderhalf jaar geleden wél voor. Nu niet meer.

Hoe zit het met de overgangperiode? Kan ik zwemmen tijdens de verbouwing?

RM: We plannen de verbouwing het liefst op rustige momenten, bijvoorbeeld in de zomer als er geen trainingen zijn. Impact zal het zeker hebben. U zult er tijdelijk niet terecht kunnen. Maar de impact proberen we wel zo klein mogelijk te houden.

3. Financiën

In de film heeft u het over 1,8 miljoen euro, min 6 ton kapitaallasten. Maar het gebouw is toch ooit betaald en wordt elk jaar minder waard. Toch blijft u vasthouden aan 1,8 miljoen euro, wat neerkomt op 100 euro per inwoner. In de commissievergadering ging het over een bedrag van 1,2 miljoen euro én 1 miljoen euro. Het voorstel was toch: hoe kunnen we 1,2 miljoen bezuinigen?

CB: U bedoelt wellicht de commissie Economie Financiën Toerisme en Recreatie (EFTR). De taakstelling is 1,2 miljoen bezuinigen, omdat we anders vanaf 2021 een structureel probleem hebben in de begroting. Optellend moet daar bovenop nog eens 1 miljoen euro extra worden bezuinigd. We zijn nu bezig met een voorstel hoe we dat gaan aanpakken. We bespreken dat in een besloten raadsvergadering.

Wel toevallig dat dit hetzelfde bedrag is?

CB: We hebben een paar jaar geleden al gekeken waar we 1,2 miljoen euro vanaf kunnen halen. Het is lastig, omdat we álles belangrijk vinden.

Ik schat de waarde van de Polfermolen op 4 miljoen euro. U zet een gebouw neer van 6 miljoen euro. Maar met rente en afschrijving bent u toch meer kwijt dan 6 ton? En u moet ook nog personeel, water en energie betalen. Ook blijft u maar 100 euro per inwoner noemen. Dat begrijp ik niet.

BM: We gaan uit van de renovatie van de sporthal en een nieuw doelgroepenbad. Met inkomsten uit de verhuur krijg je een optelsom van kosten en baten. Zo komen we uit op 6 ton. Het bedrag van 6 miljoen gaat omlaag door de verkoop van de woningen. Wij nodigen u graag apart uit om de berekeningen te bekijken.

Het gaat om 100 euro per inwoner. Probeer dat elders te besparen, bijvoorbeeld bij de Wmo. Of probeer meer parkeerkosten of toeristenbelasting te genereren.

CB: We hebben als gemeente twee geldstromen. Voor Wmo/sociaal domein is een apart potje. De voorbeelden die u noemt, parkeren en toeristenbelasting, kunnen we niet verder verhogen. Daar zitten we al hoog. Het is nu vrij evenwichtig.

Laten we allemaal wat meer betalen, zodat de Polfermolen in deze vorm blijft behouden. We moeten ook meer betalen voor bijvoorbeeld onze energierekening. Dan moet dit toch ook kunnen. De Polfermolen is heel belangrijk voor onze gemeenschap.

CB: De ozb verhogen kan, maar 1% verhoging levert maar 40.000 euro op. We hebben de ozb verhoogd met 3%. Dat is al erg hoog voor u. En het levert de gemeente hiervoor te weinig op.

Kunt u niet schrappen op evenementen, zoals de wereldbekerkoers veldrijden?

RM: Die evenementen kosten ons inderdaad geld, maar ze leveren ook veel op.

CB: We hebben jaarlijks een budget van 400.000 euro voor evenementen. Die leveren ons 6 miljoen op. Daarvan kunnen we doen wat we nu doen, zoals verenigingen subsidiëren. Ook ons voorzieningspeil ligt hierdoor vele malen hoger dan in andere gemeentes.

4. Afzonderlijke voorzieningen

4.1 Zwembad

Met betrekking tot de Polfermolen heeft u zich gebaseerd op hospitality consultants. Daarin is gekeken naar de maatschappelijke deelname van de inwoners. Vanuit de overheid is er een nationaal sportplan, dat mensen stimuleert om meer te bewegen. Daarin speelt het zwembad een belangrijke rol. Een doelgroepenbad is geen wedstrijdbad. Kijk daar eens goed naar.

RM: Valkenburg is een kleine gemeente die een groot bedrag moet ophoesten. Vandaar de keuze voor de Polfermolen om daar te bezuinigen. Ik onderschrijf dat het jammer is als dat 25-meter bad verdwijnt. Dat geldt voor alles dat je schrapt. Er is gekeken: wat als je tóch dat 25-meter bad behoudt? Dan ga je over de budgetkaders heen. De keuze is aan de raad.

Ik las in de krant dat de gemeente met schoolzwemmen start voor gezinnen met een kleine beurs. Maar, het bad voldoet straks niet meer. Je kunt er niet afzwemmen. Ik vind dat niet verstandig en ben er heel boos over.

RM: Het gaat om lezswemmen en niet schoolzwemmen, dat stond foutief in de krant. Er is een potje dat we specifiek daarvoor kunnen gebruiken. We hebben die mogelijkheid nu pas. Die moeten we dan ook niet laten lopen. Bovendien kun je nu nog tot 2021 afzwemmen in de Polfermolen.

Maar stel, je moet dan verder reizen om af te zwemmen en je hebt geen geld voor bijvoorbeeld de bus?

RM: Ook wie bij de Polfermolen zwemt, zal moeten betalen voor bijvoorbeeld parkeren.

Is het niet mogelijk om het 25-meter bad op te delen?

RM: Dat wordt lastig, vanwege de temperatuur die een doelgroepenbad moet hebben. In dat doelgroepenbad kun je wel leren zwemmen. Alleen moet je dan elders afzwemmen.

Ik heb cijfers opgevraagd in Stein en Sittard. Daar zijn de baden ook niet winstgevend. Toch pleit ik ervoor om het zwembad te behouden. Zuid-Limburg loopt tenslotte al achter qua gezondheid. Waarom dan ook nog dit zwembad afstoten? Er komen veel mensen uit de regio in de Polfermolen zwemmen, want het Geusseltbad bijvoorbeeld is veel te vol.

RM: Een zwembad is per definitie verliesgevend. De fitness erbij was ook ooit bedoeld om winst te draaien, het leverde ook ietsje op.

Voor toeristen moet er een zwembad zijn.

RM: Toeristen komen niet specifiek naar Valkenburg. Ze vieren vakantie in de hele regio Zuid-Limburg waar je meer zwembaden hebt.

Het grote zwembad gaat weg en er komt een nieuw doelgroepenbad. Je kunt dus gewoon blijven zwemmen in Valkenburg. Ik vind het geen slecht idee.

RM: Ja, vandaar ook deze berekeningen.

In Beek ligt een zwembad met vier in plaats van zes banen en met een warmere temperatuur. Ga daar eens kijken.

RM: Naar die opties met bijvoorbeeld minder banen zullen we zeker kijken. Al blijft een kleiner bad van 8 x 15 meter goedkoper dan een 25-meter bad.

4.2 Sporthal

Kan de sporthal verhuizen naar het terrein van Par'Course?

RM: Nee, daar is geen plek voor een sporthal.

4.3 Fitness

(geen vragen/opmerkingen gesteld)

4.4 Theaterzaal / cultuur / verenigingen

(geen vragen/opmerkingen gesteld)

4.5 Horeca

Blijft er horeca in de Polfermolen?

RM: Ja, er blijft een kantine waar u na het sporten een kop koffie kunt drinken en kunt napraten. Die ontmoetingsplek blijft.

5. Woningbouw

Waarom bouwt u niet een laag appartementen op de huidige Polfermolen, liefst met zonnepanelen.

RM: Dat is zeker een idee waar we naar gaan kijken. Uiteraard met zonnepanelen. Al zullen die niet bijdragen aan lastenverlaging. Ze zijn natuurlijk wel goed voor de duurzaamheid.

6. Gebied / Leeuwterrein / Par'Course

Hoe zit het met parkeerruimte, komt die ook bij de nieuwe Polfermolen?

RM: Hoe die parkeermogelijkheden eruit gaan zien, weet ik nog niet. Maar er zal zéker parkeergelegenheid komen.

7. Duurzaamheid

(geen vragen/opmerkingen gesteld)

8. Overig

(geen vragen/opmerkingen gesteld)