

Verslag bijeenkomst Valkenburg

Datum	4 april 2019, 19.00 uur
Locatie	Polfermolen, Plenkertstraat 50 te Valkenburg
Aantal aanwezigen:	149 (133 inwoners, 13 politiek verbonden personen, 3 journalisten)

Inwoners stelden deze avond vragen en ze deelden hun suggesties. Politiek verbonden personen deden niet mee in deze discussie, zij waren er enkel om te luisteren. In dit verslag zijn alle vragen en suggesties ingedeeld aan de hand van 8 thema's. Achter deze thema's vermelden we het aantal vragen/opmerkingen tijdens deze bijeenkomst.

	Aantal vragen/opmerkingen:
1. Aanleiding voor deze bijeenkomst	1
2. Polfermolen: plan en proces	13
3. Financiën	14
4. Afzonderlijke voorzieningen	
4.1 Zwembad	8
4.2 Sporthal	0
4.3 Fitness	2
4.4 Theaterzaal / cultuur / verenigingen	4
4.5 Horeca	0
5. Woningbouw	4
6. Gebied / Leeuwterrein / Par'Course	3
7. Duurzaamheid	0
8. Overig	2

De antwoorden zijn gegeven door wethouder Rémy Meijers (RM), wethouder Claudia Bisschops (CB) en wethouder Carlo Vankan (CV). Ook directeur Bart Mennens en directeur Middelen Dré Renkens waren deze avond aanwezig.

Indien er geen antwoord staat vermeld, ging het niet om een vraag, maar een opmerking of suggestie.

1. Aanleiding voor deze bijeenkomst

Complimenten. Ik vind het filmpje duidelijk en het is fijn dat ik de gelegenheid krijg om mee te praten.

-

2. Polfermolen: plan en proces

We staan op het punt van verandering. Dat is niet zo. Want het is al allemaal geregeld. U heeft een verkeerde visie.

RM: Er komen zeker veranderingen. We moeten namelijk bezuinigen. Er is gekozen om te bezuinigen op de Polfermolen. Bezuinigen we ergens anders, dan doet dat daar pijn. Aanvankelijk zouden we met de plannen niet eens een doelgroepenbad kunnen realiseren. Door de woningbouw kan dat wel. Dus in die zin is er al winst behaald. We krijgen straks een open consultatieronde waarin we de markt zeggen dat alles nog mogelijk is. Er is dus een kans, hoe klein dan ook, dat er een 25-meter bad blijft.

Wij worden niet geconsulteerd. Alles is al besloten.

RM: Nee, er is nog niets besloten. De raad kán zeggen dat we de Polfermolen zo laten zoals die nu is.

De film is heel suggestief. Ik zie áltijd mensen in het zwembad. Het beeld dat de film schetst, is niet het beeld dat mensen van de Polfermolen hebben.

RM: De filmmaker heeft grote vrijheid gehad. De raad heeft het script regel voor regel gecheckt en in grote meerderheid goedkeuring gegeven.

Ouderen moeten sporten, zegt de gemeente steeds. Maar waar moeten we straks naar toe? Hetzelfde geldt voor de jeugd en de toeristen.

RM: De sporthal blijft en er komt een doelgroepenbad. U kunt dus blijven sporten. Het 25-meter bad behouden, blijft een moeilijke zaak. Voor toeristen is dat bad niet nodig, die rijden net zo makkelijk naar Mosaqua. En de jeugd is ook mobiel. Ik had het openluchtbad graag opengehouden, maar dat moest dan helemaal worden opgeknapt en dat was niet realiseerbaar. Dan kostte het ons nog teveel.

Zorg voor een betere exploitatie. Maak reclame, organiseer wat, doe wat. Organiseer bijvoorbeeld dingen die kinderen leuk vinden.

-

Kijk eens wat dat daar achter (red.: Par 'Course) kost. En wat kost het groenonderhoud? Dat zien we allemaal niet. U moet het wat ruimer zien.

-

Het is de taak van de gemeente om sporten te ondersteunen.

-

Kunnen we niet meer met vrijwilligers doen?

RM: Dat gebeurt al, u bent van harte welkom om als vrijwilliger mee te werken.

Jullie wisten destijds al dat het duur was. Waarom is het dan toch zo fout gelopen.

RM: U stelt dat het destijds fout is gebouwd. Dat klopt inderdaad. Maar dat was 20 jaar geleden een keuze van de raad.

Ik hoor iedereen steeds zeggen: de gemeente h ad dit of dat moeten doen. Laat het verleden los. Laten we liever kijken hoe we nu verder gaan. De eigenaar van Anytime kijkt ook verder, die gaat ook door. De gemeente moet faciliteren, niet ondernemen. Zoek je iets voor de theaterzaal? Zoek dan een ondernemer.

-

U geeft geen correcte informatie. Het ging niet in 2002 fout na de bouw, maar toen de gemeente het gebouw in 2006 kocht van 3W. Van alle beloftes kwam niks terecht en mensen verloren hun baan.

RM: De gemeente heeft de Polfermolen gekocht, omdat die anders failliet zou gaan. Niet wetende wat ze zich toen op de hals haalde.

Ik mis in het filmpje wat er gebeurt als je niet bezuinigt. Er wordt wel gesproken over 'minder voorzieningen', maar dat is te vaag. Had ons gevraagd welke voorzieningen wij als inwoners zouden willen schrappen om de Polfermolen te behouden. Een soort 'keuzemenu'.

-

U moet gaan kijken hoe het beter kan.

RM: De Polfermolen is een moeilijk dossier, waar we al lang mee bezig zijn. We doen ons uiterste best om zoveel mogelijk voorzieningen te behouden.

3. Financi en

Wat kost elke voorziening binnen de Polfermolen? Dat hoor ik niet.

RM: Dat weet ik niet precies, maar ik kan dat voor u navragen. Ik weet wel dat de theaterzaal goedkoper is dan de sporthal en het zwembad.

U besluit om 1,2 miljoen te bezuinigen op de Polfermolen. Maar dat is toch kapitaalvernietiging? Je gaat eerst het zwembad slopen en dan een nieuw bad bouwen.

RM: We moeten nog steeds afschrijven. Slopen en nieuw bouwen, kost minder dan nu.

Ik wil best 50 euro per jaar bijdragen.

CB: Als we uitgaan van 6 ton voor de Polfermolen 2.0, dan hebben we dus de taak om 1,2 miljoen te bezuinigen per jaar. Willen we dat bekostigen met de ozb, dan moeten we die met 30% verhogen. Telt u maar na hoeveel kosten dat voor u zouden zijn. Maar daarbij mag zo'n grote verhoging wettelijk niet eens.

Kijkt u eens serieus naar prijsverhoging. Is de sporthal zo goed bezet? Vraag dan 50 cent per keer meer aan de gebruikers. Is onderzocht wat dat oplevert? Ook zijn er meer mogelijkheden om meer bezoekers in het zwembad te krijgen. En in het café kunnen de prijzen omhoog als extraatje voor de gemeente in plaats van voor de uitbater.

RM: Er is samen met Dupont gezorgd dat de kosten niet de pan uit rijzen. De prijzen zijn al verhoogd. Daardoor krijgen we wel wat meer binnen, maar dat is nog steeds te weinig om 1,2 miljoen te bezuinigen. Bovendien moeten we ons realiseren dat zwembadbezoekers hier 5 euro betalen en bij Mosaqua 10 euro. Maar daar krijgen ze ook veel meer faciliteiten dan in de Polfermolen.

In 2007 kwam de conclusie dat de Polfermolen te groot is. Is er ook rekening gehouden met de kosten en baten van de gemeentegrot als onderdeel van de Exploitatiemaatschappij Polfermolen BV?

RM: Ja, de gemeentegrot levert ons een ton op.

CB: De kerstmarkt in de gemeentegrot levert ons een ton op, die naar de Polfermolen gaat. Het zes weken durende Kerststad Valkenburg levert 8 ton op. Wij betalen hiervan de subsidies voor de culturele verenigingen, het wegenonderhoud etc.

De Polfermolen staat in de boeken voor 3,7 miljoen euro. Het verlies is dus nog 2 jaar te nemen?

RM: Ja, dat bedrag klopt. We kunnen het dus nog rekken tot 2021.

Zit er nog hypotheek op de Polfermolen?

RM: Ja, nog 2,9 miljoen euro.

Er is dus geen sprake van liquiditeit. Neem je verlies eenmalig.

RM: Dat kan niet.

CB: Onze taakstelling is dat we structureel 1,2 miljoen euro per jaar moeten bezuinigen. Alleen dan is onze begroting in 2021 gezond. Is die dat niet, dan komen we onder verscherpt toezicht van de Provincie. In 2018 zijn we met keurige cijfers geslaagd na de visitatie van de Provincie. We zijn trots op onze gezonde begroting. Maar toch is het nodig om 1,2 miljoen en daar bovenop nog eens 1 miljoen extra te bezuinigen. We hebben als gemeente twee grote geldstromen. We krijgen geld binnen uit het gemeentefonds vanuit het Rijk én door de belastingen die we heffen. We kunnen evenementen zoals het WK Veldrijden wel schrappen, maar dan hebben we minder inkomsten. Daarvan kunnen we binnen onze gemeente juist veel doen.

Ik miste in het filmpje dat het om 1,2 miljoen per jaar gaat. Maar hoeveel het ook is, het is duidelijk dat het veel is.

RM: We hebben het filmpje kort gehouden om de aandacht van de kijker voldoende te behouden. Er zijn genoeg andere zaken om op te bezuinigen, maar dat doen we niet of we mogen het niet, zoals bezuinigen op de bibliotheek, op jeugd of de wmo. Daar moeten we juist investeren, omdat je anders achteraf de rekening dubbel en dwars terugkrijgt. We zouden er ook voor kunnen kiezen om alle subsidies voor de verenigingen te schrappen. Maar dan besparen we maar 100.000 euro per jaar. Of op de openbare verlichting (250.000 euro) of wegenonderhoud (500.000 euro). Maar dan ben je er nog lang niet.

Ik heb begrip voor de politici. We weten hoe moeilijk het in Valkenburg centrum is om als ondernemer overeind te blijven. Ik wil graag wonen in een financieel gezonde gemeente.

-

U zegt steeds dat het om 100 euro per inwoner per jaar gaat. Maar ik hoor niet hoe zich dat verhoudt tot andere gemeenten of andere uitgaven.

-

Het tekort is een tekort van de gemeente. Als u alles terugrekent, dan zou u 66 miljoen aan de Polfermolen bijdragen.

-

Het beleid van nu moet strenger worden gecontroleerd. Als dat strakker is, valt er meer omzet uit te halen.

RM: We zouden het contract met de horeca kunnen doorbreken. De horeca krijgt 10.000 per jaar om open te houden. Dat draagt echter niks bij aan het tekort.

De evenementenpot van de gemeente bedraagt 600.000 euro. Dat is 50 euro per inwoner. Als we dat geld nou eens in het zwembad steken?

CB: We hebben 4 ton structureel voor evenementenbeleid. Als we de evenementen schrappen, hebben we minder inkomsten. We besteden 6 ton eenmalig voor de doorontwikkeling van evenementen, zodat ook eigen inwoners Valkenburg herontdekken.

4. Afzonderlijke voorzieningen

4.1 Zwembad

Wellicht kunnen in het zwembad in de toekomst activiteiten plaatsvinden in samenwerking met fysiotherapeuten en artsen, waar een ziektekostenverzekering financieel in tegemoet kan komen. Of het zwembad een doelgroepenbad of een 25-meter bad moet zijn, daarvan heb ik onvoldoende kennis. Als er wel maar een bad behouden blijft en dat er aandacht is voor mensen die willen sporten.

RM: We komen vanuit de situatie dat dat we dachten dat alleen een sporthal mogelijk was. Nu blijkt dat, met woningbouw erbij, een doelgroepenbad mogelijk is, kiezen we daar ook bewust voor.

Als het geen 25-meter bad wordt, kan ik geen baantjes meer trekken.

-

Blijven de bubbelbaden cq. baden voor de kleintjes?

RM: Die baden vallen weg.

Wat is de berekening als je het funbad weglaat?

RM: Je kunt dat niet exact zo berekenen. Omdat je niet precies weet wie van welk bad gebruik maakt.

In andere steden houden een combinatie van de gemeente en vrijwilligers het zwembad open. Kan ik daar iets in betekenen?

RM: Als we zwembad Jekerdal in Maastricht als voorbeeld nemen. Dat is een relatief simpel zwembad dat je met hulp van vrijwilligers open kunt houden. Daar is zelfs een wachtlijst van mensen die willen participeren. Wij hebben daar ook aan gedacht en er een oproep voor gedaan.

Trek voor het behoud van het bad op met andere gemeentes.

RM: Meerssen staat het water al tot de lippen, die hebben geen geld. Gulpen-Wittem zal niet mee willen doen, die hebben Mosaqua al. Wij staan alleen om met 16.000 inwoners een 25-meter bad te behouden. Ter vergelijking: Maastricht heeft 1 bad voor 120.000 inwoners, Eindhoven heeft 3 baden voor 216.000 inwoners plus dubbel zoveel mensen uit de regio. Voor behoud van het zwembad moet je veel inwoners hebben.

De regiofunctie van het zwembad wordt te weinig erkend. We krijgen steeds meer zwemmers uit de regio. Maastricht zoekt naar nieuw zwemwater aan deze kant van de Maas. Misschien is het aantrekkelijk om dat samen te doen. Wil de Provincie niet bijdragen?

RM: De provincie wil wel een eenmalige bijdrage doen, maar niet structureel. Dus we moeten dan nog zelf onze broek ophouden. Mensen uit Valkenburg gaan ook naar de bioscoop en het theater in Maastricht. Die gemeente vraagt ons ook niet om geld voor die voorzieningen.

Kies voor 3 banen van 25 meter, in plaats van 6 banen.

RM: Dat kan, de plannen zijn immers nog niet in beton gegoten. Er is voorzichtig berekend. We hebben nu een bad van 8 x 25 meter, maar dat is ook geen volwaardig wedstrijdbad. Dan zou het

minimaal 9 meter breed moeten zijn. Als er een 25-meter bad komt, zal dat bedoeld blijven om baantjes te trekken en niet voor wedstrijden.

4.2 Sporthal

(geen vragen/opmerkingen gesteld)

4.3 Fitness

De gemeente ziet in fitness geen maatschappelijk belang. Ik zie wel dat mensen met uiteenlopende ziektebeelden en mensen op leeftijd bij onze fitness onder begeleiding sporten. Ook de jeugd komt hier sporten, beter dan dat ze op straat rondhangen. De lessen zijn goedgevuld en de fitness heeft een goede manager. Nu worden wij gewoon weggebonjourd. Bovendien zou op Par'Course geen commerciële fitness komen. Ook al biedt Anytime niet wat wij bieden. Wij willen graag door met onze fitness. Het is een verantwoordelijkheid van de gemeente om ons te helpen om het elders op te pakken. Of om het hier te behouden. Ik wil dat jullie dit blijven oppakken.

RM: Wij zijn daar al mee bezig. Wij zijn met de fitness in gesprek. We schuiven dit niet ter zijde. Fitness heeft binnen de Polfermolen een commerciële functie. Daarom hebben wij als gemeente dit uitbesteed, zodat het kon floreren. Op een haar na zat Anytime in dit gebouw. Alleen wilden zij het niet, omdat de toekomst van het gebouw voor hen te onzeker was.

Ik sport bij de fitness in groepslessen. De persoonlijke begeleiding die je daar krijgt, is niet te vergelijken met Anytime. Als deelnemers van de groepslessen willen wij een plek waar live lessen worden gegeven in plaats van via een scherm.

RM: Het is een werking van de markt. Als mensen om die reden niet voor Anytime kiezen, dan biedt dat ruimte. De gemeente wil dat graag faciliteren.

4.4 Theaterzaal / cultuur / verenigingen

De theaterzaal valt in dit plan van de tekentafel af. Wat kost de zaal ten opzichte van de sporthal en het zwembad?

RM: Hoeveel die precies kost, zou ik moeten navragen. Ik kan wel zeggen dat deze goedkoper is dan het zwembad, omdat een zwembad om extra voorzieningen vraagt. De sporthal is bij het plan inbegrepen, omdat je die altijd nodig hebt voor verenigingen en voor de sportlessen van de basisschool. Die heeft dus een belangrijke maatschappelijke functie. Een goede sporthal kost 6 ton per jaar. Het is natuurlijk pijnlijk dat je keuzes moet maken. Mits je er woningen bij bouwt, kun je er ook een doelgroepenbad bij realiseren. Een 25-meter bad kan financieel niet.

U kiest dus voor een zwembad en niet voor een theaterzaal.

RM: Ik realiseer me dat een theaterzaal ook een maatschappelijke functie heeft. Daarom kijken we naar alternatieve locaties waar verenigingen kunnen repeteren en optredens kunnen geven.

De theaterzaal gaat weg. U als gemeente gebruikt hem ook nauwelijks. De senioren dag bijvoorbeeld organiseren jullie elders.

RM: De gemeente organiseert de senioren dag niet, dat doet de seniorenraad. De gemeente faciliteert alleen. De seniorenraad koos voor het casino, omdat ze de senioren dag daar voor een leuke prijs kunnen regelen.

Een zaal zoals deze theaterzaal is er niet binnen de gemeente. Jammer als deze straks verdwijnt. U had het gebruik ervan kunnen stimuleren. Door bijvoorbeeld de samenwerking op te zoeken met het openluchttheater. Wij als Valkenburgers moesten destijds 35 miljoen gulden ophoesten voor dit complex. Dat was veel te duur. En nu gooien jullie alles plat in plaats van te kijken naar andere mogelijkheden. De gemeente toont weinig belangstelling voor cultuur.

RM: Ik ben het met u eens dat het zonde is als deze zaal wordt gesloopt. Hetzelfde geldt voor het 25-meter zwembad. Maar de simpele afweging blijft: we hebben niet meer geld. Met het geld dat we hebben, proberen we zoveel mogelijk te behouden. In deze zaal vinden regelmatig activiteiten plaats. Maar heel vaak staat de zaal leeg. Bovendien is die te groot voor sommige verenigingen. Stel dat het gebouw in 2002 kleiner was gebouwd, dan was het anders gelopen.

4.5 Horeca

(geen vragen/opmerkingen gesteld)

5. Woningbouw

Waarom komen er hier zoveel woningen? Kan dat zomaar? We zitten daar niet op te wachten.

CV: De contingenten regel is al lang afgeschaft. We zijn een krimpgemeente en moeten dus bouwen naar behoefte. We kijken wat die behoefte is en wáár die behoefte is. Woningbouw op deze plek is bedoeld om het financiële plaatje van de business case rond te krijgen. Dat maakt het ook aantrekkelijker voor de markt om hier op in te schrijven. Zonder deze woningbouw kom je niet verder dan alleen een sporthal.

Neem je verlies en bouw niet.

-

Ik zie, hoor en lees nergens hoe de woningen eruit zouden moeten zien.

RM: Er is goed over nagedacht en daaruit is gebleken dat de woningen dezelfde contouren en hoogte behouden. Ze komen op dezelfde plek als waar het gebouw nu staat.

Is er een beeld of tekening van wat er gebouwd gaat worden?

RM: Die zijn er en die stellen we u ter beschikking. Ze zijn ook al in de raad geweest.

6. Gebied / Leeuwterrein / Par'Course

Ik woon in Bad Valkenburg... Sommige onderdelen van de Polfermolen zijn belangrijk voor de gemeenschap. Maar je krijgt nu dezelfde voorzieningen op het terrein van Par'Course. Dat is ten koste van de Polfermolen.

-

De Polfermolen is te groot voor Valkenburg, maar intussen wordt wel Par'Course geopend. Is dat dan niet te groot voor Valkenburg? Ik denk van wel. Bovendien zouden er geen functies worden overgenomen door Par'Course. Maar dat gebeurt wel.

RM: De Polfermolen is nu financieel onhaalbaar. Par'Course zal nooit zo zwaar op onze begroting drukken. De gemeente heeft daarvoor een eenmalige bijdrage gedaan. Er zal inderdaad twee jaar sprake zijn van concurrentie.

In de Plenkertstraat liggen enkele rotte plekken.

-

7. Duurzaamheid

(geen vragen/opmerkingen gesteld)

8. Overig

Hoe is het nu met het dak van de Polfermolen?

RM: Er wordt een substantieel bedrag per jaar voor het dak gereserveerd. Het slechte dak is overigens niet een reden om dit allemaal te doen en te gaan slopen.

De appartementen liggen in een parkachtige omgeving, maar dit is niet een wellnessstraat. Ga niet weer bouwen, zoals Diepengaerde en scharrelen met hoogtes.

-